

Numer wniosku:	
Nazwa organizacji:	
Imię i nazwisko oceniającego:	

**Karta oceny merytorycznej wniosków zgłoszonych  
do Lokalnego Konkursu Grantowego „Działaj Lokalnie 2026”**

Karta stanowi materiał poglądowy. Ocena następuje wyłącznie online: <http://system.dzialajlokalnie.pl/panel>

Kryteria merytoryczne		
Kryteria:	Nr pyt. we wniosku	Skala ocen
<b>1. trafność diagnozy potrzeb społeczności</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>czy sprawy będące przedmiotem projektu są ważne dla społeczności (np. dotyczą przeciwdziałania epidemii i/lub negatywnym skutkom epidemii)?</li> <li>czy potrzeba została jasno zdefiniowana i czy jej zaspokojenie służy dobru wspólnemu?</li> </ul>	15	<b>0</b> 1   2   3   4 <b>5</b> w b. małym stopniu                      w b. dużym stopniu
<b>2. adekwatność podejścia w planowaniu projektu zakładającego wspólne działania mieszkańców</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>czy osiągnięcie głównego celu projektu sprawi, że mieszkańcom będzie się w jakimś stopniu lepiej, łatwiej żyło?</li> <li>czy działania zaplanowane w projekcie są zgodne z celem oraz przewidywanymi zmianami?</li> <li>czy przyjęte rezultaty działań są wymierne?</li> <li>czy harmonogram działań ma szansę być zrealizowany w przewidywanym czasie?</li> </ul>	15, 16, 17	<b>0</b> 1   2   3   4 <b>5</b> w b. małym stopniu                      w b. dużym stopniu
<b>3. stopień zaangażowania lokalnej społeczności w realizację projektu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>czy projekt włączy do współpracy wolontariuszy?</li> <li>czy projekt włączy do współpracy różnorodnych partnerów: instytucje, organizacje, firmy, media?</li> </ul>	18, 22	<b>0</b> 1   2   3   4 <b>5</b> w b. małym stopniu                      w b. dużym stopniu
<b>4. komunikacja i promocja projektu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>czy promocja projektu prowadzona jest w atrakcyjny dla planowanych odbiorców sposób?</li> <li>czy projekt spotka się z zainteresowaniem mieszkańców?</li> <li>czy i w jakim stopniu realizatorzy projektu zaplanowali wykorzystanie różnorodnych narzędzi i sposobów komunikacji ze społecznością?</li> </ul>	15, 21, 22	<b>0</b> 1   2   3   4 <b>5</b> w b. małym stopniu                      w b. dużym stopniu
<b>5. użyteczność projektu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>czy i w jakim stopniu realizacja projektu przyniesie korzyści dla społeczności i bezpośrednich uczestników projektu (np. działania służą przeciwdziałaniu epidemii i/lub negatywnym skutkom epidemii)?</li> <li>czy i w jakim stopniu z realizacji przedsięwzięcia skorzysta grupa realizująca projekt?</li> </ul>	15	<b>0</b> 1   2   3   4 <b>5</b> w b. małym stopniu                      w b. dużym stopniu
<b>6. trwałość i możliwość kontynuacji działań</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>czy projekt ma szansę przynieść trwałe rezultaty?</li> </ul>	15, 20	<b>0</b> 1   2   3   4 <b>5</b> w b. małym stopniu                      w b. dużym stopniu
<b>7. realność planu pozyskania wkładu własnego</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>czy realne jest zdobycie deklarowanej pomocy ze strony partnerów w formie usług, wsparcia rzeczowego lub pracy wolontariuszy?</li> </ul>	18	<b>0</b> 1   2   3   4 <b>5</b> w b. małym stopniu                      w b. dużym stopniu
<b>8. klarowność przedstawionego budżetu i jego adekwatność do proponowanego projektu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>czy przyjęte w budżecie koszty, stawki, honoraria, są adekwatne do zaplanowanych działań</li> </ul>	23	<b>0</b> 1   2   3   4 <b>5</b> w b. małym stopniu                      w b. dużym stopniu
<b>Łączna liczba punktów</b>		...../40
Informacja zwrotna dla autorów projektu. <b>Mocne strony wniosku:</b>  <b>Słabe strony wniosku:</b>		