


Uwaga!

Karta stanowi szablon do weryfikacji wniosku w generatorze. Ocena formalna odbywa się wyłącznie w generatorze. Nie ma potrzeby sporządzania i drukowania kart dla każdego wniosku.

W przypadku pozytywnej oceny formalnej, należy przydzielić wniosek do oceny członkom lokalnej komisji grantowej. Nic więcej nie trzeba robić w generatorze.

W przypadku negatywnej oceny formalnej należy zmienić status wniosku na „odrzucony formalnie”. Prosimy o przekazanie stosownej informacji, wraz z powodem odrzucenia, do wnioskodawcy.

Karta oceny formalnej wniosków zgłoszonych do lokalnego konkursu grantowego w ramach programu „Działaj Lokalnie 2024”			
		spełnia	nie spełnia
KRYTERIA FORMALNE			
1. Wniosek został złożony w terminie.			
2. Wniosek jest złożony w Generatorze Społecznym i jest kompletny (tj. zawiera odpowiedzi na wszystkie pytania).			
PROFIL ORGANIZACJI			
3.1. Wniosek jest złożony przez organizację, instytucję lub grupę uprawnioną do udziału w konkursie (zgodnie z wytycznymi przedstawionymi w „Regulaminie...”). Jeżeli jest to Inicjatywa Działaj Lokalnie, to uzyskała ona zgodę ODL na złożenie wniosku w tej formule.			
3.2. Siedziba wnioskodawcy lub jej oddział znajduje się na obszarze objętym konkursem przez ODL.			
INFORMACJE O PROJEKCIE			
4. Projekt jest adresowany do społeczności z miejscowości do około 20.000 mieszkańców (lub większej, objętej konkursem miejscowości), która mieści się w zasięgu działania ODL.			
5. Harmonogram projektu jest przewidziany na okres minimum 3, a maksymalnie 6 miesięcy (minimum 2, maksimum 4 miesiące w przypadku afiliowanych ODL), zgodnie z przedziałem czasowym podanym w „Regulaminie...”.			
6. Przedstawiony we Wniosku budżet jest prawidłowo wypełniony (nie zawiera błędów rachunkowych).			
7. Kwota wnioskowanej dotacji wynosi nie więcej, niż kwota podana w „Regulaminie” (maksymalnie 8.000 zł).			
8. Organizacja aplikująca ma zaplanowany wkład własny w wysokości minimum 25% wartości wnioskowanej dotacji, w tym min. 5% w postaci finansowej, pozostała część wkładu jest w postaci usługowej, rzeczowej i/lub pracy wolontariuszy (wymaganie pozyskania wkładu finansowego nie dotyczy Inicjatywy Działaj Lokalnie).			
9. Wniosek jest przypisany do właściwej ścieżki tematycznej lub zawiera wpis „nie dotyczy”.			



Powiat Płocki
dobrze ułożony



POLSKO-AMERYKAŃSKA
FUNDACJA WOLNOŚCI



AKADEMIA ROZWOJU
FILANTROPII W POLSCE

Numer wniosku:	
Nazwa organizacji:	
Imię i nazwisko oceniającego:	

**Karta oceny merytorycznej wniosków zgłoszonych
do Lokalnego Konkursu Grantowego „Działaj Lokalnie 2024”**

Karta stanowi materiał poglądowy. Ocena następuje wyłącznie online: <http://system.dzialajlokalnie.pl/panel>

Kryteria merytoryczne		
Kryteria:	Nr pyt. we wniosku	Skala ocen
1. trafność diagnozy potrzeb społeczności <ul style="list-style-type: none"> czy sprawy będące przedmiotem projektu są ważne dla społeczności? czy potrzeba została jasno zdefiniowana i czy jej zaspokojenie służy dobru wspólnemu? 	III.1	0 1 2 3 4 5 w b. małym stopniu w b. dużym stopniu
2. adekwatność podejścia w planowaniu projektu zakładającego wspólne działania mieszkańców <ul style="list-style-type: none"> czy osiągnięcie głównego celu projektu sprawi, że mieszkańcom będzie się w jakimś stopniu lepiej, łatwiej żyło? czy działania zaplanowane w projekcie są zgodne z celem oraz przewidywanymi zmianami? czy przyjęte rezultaty działań są wymierne? czy harmonogram działań ma szansę być zrealizowany w przewidywanym czasie? 	III.1 i IV.1	0 1 2 3 4 5 w b. małym stopniu w b. dużym stopniu
3. stopień zaangażowania lokalnej społeczności w realizację projektu <ul style="list-style-type: none"> czy projekt włączy do współpracy wolontariuszy? czy projekt włączy do współpracy różnorodnych partnerów: instytucje, organizacje, firmy, media? 	IV.1 do IV.4	0 1 2 3 4 5 w b. małym stopniu w b. dużym stopniu
4. komunikacja i promocja projektu <ul style="list-style-type: none"> czy promocja projektu prowadzona jest w atrakcyjny dla planowanych odbiorców sposób? czy projekt spotka się z zainteresowaniem mieszkańców? czy i w jakim stopniu realizatorzy projektu zaplanowali wykorzystanie różnorodnych narzędzi i sposobów komunikacji ze społecznością? 	V.1	0 1 2 3 4 5 w b. małym stopniu w b. dużym stopniu
5. użyteczność projektu <ul style="list-style-type: none"> czy i w jakim stopniu realizacja projektu przyniesie korzyści dla społeczności i bezpośrednich uczestników projektu? czy i w jakim stopniu z realizacji przedsięwzięcia skorzysta grupa realizująca projekt? 	III.1	0 1 2 3 4 5 w b. małym stopniu w b. dużym stopniu
6. trwałość i możliwość kontynuacji działań <ul style="list-style-type: none"> czy projekt ma szansę przynieść trwałe rezultaty? 	III.1 do IV.6	0 1 2 3 4 5 w b. małym stopniu w b. dużym stopniu
7. realność planu pozyskania wkładu własnego <ul style="list-style-type: none"> czy realne jest zdobycie deklarowanej pomocy ze strony partnerów w formie usług, wsparcia rzeczowego lub pracy wolontariuszy? 	IV.2 do IV.4	0 1 2 3 4 5 w b. małym stopniu w b. dużym stopniu
8. klarowność przedstawionego budżetu i jego adekwatność do proponowanego projektu <ul style="list-style-type: none"> czy przyjęte w budżecie koszty, stawki, honoraria, są adekwatne do zaplanowanych działań 	VI.1 i VI.2	0 1 2 3 4 5 w b. małym stopniu w b. dużym stopniu
Łączna liczba punktów	/40
Informacja zwrotna dla autorów projektu. Mocne strony wniosku: Słabe strony wniosku:		



Powiat Płocki
dobrze ułożony



POLSKO-AMERYKAŃSKA
FUNDACJA WOLNOŚCI

